



UNIONE EUROPEA

FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO-FESR

pon
2014-2020



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
Direzione Generale per Interventi in materia di edilizia
scolastica, per la gestione dei fondi strutturali per
l'istruzione e per l'innovazione digitale
Ufficio IV



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA
ISTITUTO COMPRENSIVO DI SCUOLA INFANZIA PRIMARIA SECONDARIA
Via Michelangelo, 1 - 66038 SAN VITO CHIETINO (CH)

Cod. Fisc. 90015790695 E-MAIL: chic812002@istruzione.it PEC:chic812002@pec.istruzione.it Tel. 0872.61017 Fax 0872.61066

Prot. n. 9056 /C20

San Vito Chietino, lì 25/10/2016

Al Sito Web

Atti

All'Albo

OGGETTO: RDO n. 1310007 - Lettera di invito prot. n. 6289 del 16/8/2016 determina dirigenziale prot. n. 6286 del 16/8/2016 per la fornitura di beni/ servizi per la realizzazione del progetto: "Multimedialità a Scuola".

Codice Identificativo Progetto: 10.8.1.A3-FESRPON-AB-2015-78

CUP: J86J15001710007

Codice CIG Lotto 1 "Laboratori moduli": Z0C1A997F1

ESITO VERIFICA OFFERTA ECONOMICA ANORMALMENTE BASSA

Fondi Strutturali Europei–Programma Operativo Nazionale “Per la scuola, competenze e ambienti per l’apprendimento” 2014-2020.

Asse II Infrastrutture per l’istruzione - Fondo Europeo di Sviluppo Regionale (FESR) – Obiettivo specifico – 10.8 – “*Diffusione della società della conoscenza nel mondo della scuola e della formazione e adozione di approcci didattici innovativi*” – Azione 10.8.1 *Interventi infrastrutturali per l’innovazione tecnologica, laboratori professionalizzanti e per l’apprendimento delle competenze chiave*”.

IL DIRIGENTE SCOLASTICO

VISTO il R.D 18 novembre 1923, n. 2440, concernente l'amministrazione del Patrimonio e La Contabilità Generale dello Stato ed il relativo regolamento approvato con R.D. 23 maggio 1924, n. 827 e ss. mm. ii. ;

VISTA la legge 7 agosto 1990, n. 241 "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi" e ss.mm.ii.;

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica 8 marzo 1999, n. 275, concernente il Regolamento recante norme in materia di autonomia delle Istituzioni Scolastiche, ai sensi della legge 15 marzo 1997, n. 59;

VISTA la legge 15 marzo 1997 n. 59, concernente "Delega al Governo per il conferimento di funzioni e compiti alle regioni ed enti locali, per la riforma della Pubblica Amministrazione e per la semplificazione amministrativa";

VISTO l’art. 26 della Legge 23 dicembre 1999, n. 488;

VISTO il Decreto Interministeriale 1 febbraio 2001 n. 44, concernente" Regolamento concernente le Istruzioni generali sulla gestione amministrativo-contabile delle istituzioni scolastiche";

VISTO il Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165 recante "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze della Amministrazioni Pubbliche" e ss.mm.ii.;

VISTO il [D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50](#) “Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull’aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d’appalto degli enti

erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture”;

VISTO il Regolamento di esecuzione del Codice dei Contratti Pubblici (D.P.R. 5 ottobre 2010, n.207);

VISTI i seguenti Regolamenti (UE): n. 1303/2013 recanti disposizioni comuni sui Fondi Strutturali e di investimento europei, il Regolamento (UE) n. 1301/2013 relativo al Fondo Europeo di Sviluppo Regionale (FESR) e il Regolamento (UE) n. 1304/2013 relativo al Fondo Sociale Europeo;

VISTO il PON Programma Operativo Nazionale 20141T05M20P001 "Per la scuola —Competenze e ambienti per l'apprendimento" approvato con Decisione C(2014) n. 9952, del 17 Dicembre 2014 della Commissione Europea;

VISTI i verbali del collegio dei Docenti del 5/10/2015 delibera n. 1 e del Consiglio d'istituto del 27 novembre 2015 delibera n. 40 con i quali sono stati rispettivamente adottato e approvato il POF per l'anno scolastico 2015/16;

VISTA la delibera di approvazione della candidatura da parte del Collegio dei Docenti del 29/10/2015 delibera n. 4;

VISTA la delibera n. 42 del 27 novembre 2015 con la quale il Consiglio d'istituto ha aderito al progetto PON 2014/2020 "Multimedialità a scuola" . Ob. Specifico 10.8.1.A3;

VISTA la delibera n. 48 del 14 gennaio 2016 del Consiglio d'istituto con la quale è stato approvato il PTOF per il triennio 2016-2019;

VISTA la nota dei MIUR prot.n. AOODGEFID/5884 del 30/03/2016 di approvazione dell'intervento a valere sull'Avviso pubblico prot. n. AOODGEFID/12810 del 15 ottobre 2015, finalizzato alla realizzazione di ambienti digitali;

VISTA la Delibera del Consiglio d'istituto n. 51 del 12 febbraio 2016, di approvazione del Programma Annuale Esercizio finanziario 2016;

VISTA la delibera del Consiglio d'Istituto n. 58 del 23 maggio 2016 con la quale si dispone l'inserimento nel P.O.F. 2015/2016 del Progetto FESRPON “Multimedialità a scuola”;

VISTA la delibera del Consiglio d'Istituto n. 59 del 23 maggio 2016 con la quale si dispone la variazione al Programma Annuale 2016 a seguito dell'inserimento del Progetto 11 FESRPON “Multimedialità a scuola” per un importo complessivo di € 21.959,44;

RILEVATA la necessità di acquisire beni /servizi per la realizzazione del Progetto 10.8.1.A3- FESRPON - AB -2015 -78, "Multimedialità a scuola ";

VISTE le linee guida dell'ADG per l'affidamento dei contratti pubblici di servizi e forniture inferiori alla soglia comunitaria prot. 1588 del 13/01/2016

CONSIDERATO che le Istituzioni Scolastiche sono tenute a provvedere ai propri approvvigionamenti relativi a acquisti di beni e servizi informatici e di connettività esclusivamente tramite CONSIP spa (art.1 comma 512 legge n.208/2015) attraverso lo strumento delle Convenzioni, ove queste siano disponibili ed idonee a soddisfare le esigenze essenziali poste dagli appalti da affidare o, comunque attraverso altro strumento messo a disposizione da CONSIP e rappresentato dal Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione;

VISTA la relazione del progettista assunta al prot. con n. 5673 del 11/07/2016;

VISTA la dichiarazione di rispetto delle disposizioni di cui all'art. 1 c. 150 L. 228/2013 relativa alla verifica per l'utilizzo delle convenzioni CONSIP per l'acquisto dei beni oggetto del predetto progetto prot.n. 4619 del 12/07/2016 dalla quale si evince che l'Istituzione Scolastica è nell'impossibilità di procedere con l'acquisizione delle forniture occorrenti per la realizzazione del progetto mediante convenzioni quadro CONSIP perché o non sono presenti alla data odierna convenzioni relative a prodotti idonei per

caratteristiche tecniche indicate nel progetto o, nel caso di compatibilità, il limite minimo ordinabile è superiore a quanto occorrente per la realizzazione del progetto;

RILEVATA l'assenza di convenzioni Consip attive per l'intera fornitura dei beni/servizi che si intendono acquisire, nella tipologia e nei requisiti, e considerata la peculiarità del Progetto, per il quale è necessario procedere all'acquisizione di un insieme di beni non facilmente scorporabili (attestazione del Dirigente Scolastico, con stampa dell'esito della verifica, prot. 3932/A-32-1 del 25/05/2016);

CONSIDERATO che, come disciplinato dal paragrafo 5.1 del manuale d'uso del sistema di e-procurement per le Amministrazioni (ultimo aggiornamento 12/11/2015), la Stazione Appaltante ha la facoltà di sospendere la RDO o di non stipulare il contratto aggiudicato qualora vengano attivate medio-tempore convenzioni consip ritenute maggiormente convenienti e l'offerente/aggiudicatario non intenda allinearsi ai parametri di prezzo e qualità;

CONSIDERATA la nota del MIUR prot. 5884 del 30/03/2016 che prevede l'aggiudicazione definitiva della gara e firma del contratto entro il 30 giugno 2016 e la conclusione del progetto attestato all'ultimo collaudo entro il 31 ottobre 2016;

VISTA la Determina Dirigenziale di avvio della procedura di acquisto prot. n. 5703/C20 del 13/07/2016 ;

VISTO l'avviso pubblico per la manifestazione di interesse prot. 5704/C20 del 13/07/2016;

VISTA la determina dirigenziale prot. n.6286/C13 del 16/08/2016 con la quale sono stati individuati gli operatori economici da invitare alla R.D.O. su Mepa ed è stata approvata tutta la documentazione di gara;

VISTE le offerte pervenute: TECNOLAB, SIAD, SAMAR, GESIS e HITECO;

VISTO l'esito positivo del soccorso istruttorio avviato con determina prot. n. 7416/C20 del 14/09/2016 relativa alla regolarizzazione dei documenti amministrativi;

VISTO l'art. 97 del D.Lgs. n.50/2016, comma 2;

VISTO che in data 19/09/2016 ore 12:55:27 il sistema presente all'interno della R.d.o., ha sorteggiato, prima dell'apertura della busta economica, il seguente criterio in base al quale individuare la soglia di anomalia di cui all'art. 97:

art. 97, c. 2, lett. b) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del 10%, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra.

VISTA la relazione del Progettista in ordine alla conformità delle offerte pervenute dalle ditte concorrenti con il Capitolato Tecnico del Lotto 1 (cfr. disciplinare di gara alla voce "cause di non ammissione ed esclusione dalla gara") assunta agli atti della scuola al n. prot. 7658 del 21/9/2016;

CONSIDERATO che la verifica del documento OFFERTA ECONOMICA per la ditta TECNOLAB GROUP di Locorotondo (BA) ha presentato uno sconto dell'offerta di circa il 43,35% a fronte di una soglia di anomalia pari a 25,80% derivante dal calcolo effettuato manualmente dall'Istituto poiché l'applicazione del criterio sorteggiato per il primo lotto relativo al calcolo della soglia di anomalia "non è al momento disponibile" come da allegata stampa dalla piattaforma Mepa;

CONSIDERATO che la verifica del documento OFFERTA ECONOMICA per la ditta SIAD SRL di San Severo (FG) ha presentato uno sconto dell'offerta di circa il 30,69% a fronte di una soglia di anomalia pari a 25,80% derivante dal calcolo effettuato manualmente dall'Istituto poiché l'applicazione del criterio sorteggiato per il primo lotto relativo al calcolo della soglia di anomalia "non è al momento disponibile" come da allegata stampa dalla piattaforma Mepa;

VISTA la determina prot. n. 7994 del 30/9/2016 con la quale la stazione appaltante ha disposto di chiedere formalmente alle ditte le cui offerte risultano essere inferiori alla soglia di anomalia le giustificazioni di cui all'art.97 del D.L.vo 50/2016 relativamente al Lotto 1;

VERIFICATO il documento inviato tramite l'area Comunicazione del MEPA da parte della ditta SIAD nei termini richiesti, ritenute soddisfacenti le giustificazioni prodotte e la corrispondenza tra il contenuto del documento caricato con quello generato dal sistema (offerta economica);

VERIFICATO il documento inviato tramite l'area Comunicazione del MEPA da parte della ditta TECNOLAB nei termini richiesti e ritenute carenti e incomplete le giustificazioni prodotte per la non corrispondenza tra il contenuto del documento caricato con quello generato dal sistema (offerta economica) in quanto ha solo indicato qual è la quantificazione delle voci che compongono il prezzo ma non ha fornito alcuna giustificazione;

DISPONE

ART.1- Le giustificazioni presentate della Ditta SIAD s.r.l. di San Severo (FG) risultano conformi a quanto richiesto.

Le giustificazioni della Ditta TECNOLAB GROUP di Locorotondo (BA) non risultano conformi a quanto richiesto;

ART.2 – Il documento OFFERTA ECONOMICA (FAC-SIMILE DI SISTEMA) inserito dalla Ditta SIAD srl di San Severo (FG) viene approvato in quanto è stata accertata la corrispondenza tra il contenuto del documento caricato con quello del documento generato dal sistema.

L'offerta economica della ditta TECNOLAB non viene ammessa alla gara in quanto non ha fornito giustificazioni sufficienti a spiegare la anomalia rilevata sull'offerta;

ART.3 – L'offerta presentata dalla ditta SIAD viene ammessa alla gara per i motivi di cui agli art. 1 e 2.

ART.4 – di inviare comunicazione di esclusione alla Ditta TECNOLAB ai sensi dell'art. 76, C. 5, lett. B) del D.L.vo n. 50/2016 per i motivi di cui agli art. 1 e 2.

Il Dirigente Scolastico
Prof.ssa Paola Monacelli